

# PONENCIA 4

## ***La educación crítica de la mirada: propuesta de trabajo sobre la imagen fija***

JESÚS ÁNGEL SÁNCHEZ MORENO<sup>1</sup>  
Federación Icaria (Aragón)

Mi aportación al curso organizado por la Universidad de verano de Jaca gira en torno a un proyecto, que como tal no puede dejar de estar en permanente construcción, que desde la perspectiva de la didáctica crítica de las CC.SS. se abre a algo que podríamos muy bien englobar dentro de la denominación *Por una educación crítica de la mirada*. Aunque es cierto que el horizonte real del proyecto no es otro que la reflexión sobre la condición del sujeto moderno y el deseo de contribuir a la constitución de un sujeto que se rebele contra su condición de súbdito-espectador y asuma la soberanía responsable que implica aspirar a ser gestor de un proyecto de vida en un juego de relaciones dialécticas con otros proyectos en una relación simétrica. En este sentido mi aportación no va a basarse en la presentación de una serie de actividades didácticas, algo que considero, sin despreciar su importancia, como circunstancial, sino en compartir con otras personas algunas de las razones que fundamentan el trabajo que vengo haciendo. Un trabajo que, podría decirse, asume una triple dirección: la de profesor de secundaria (y por lo tanto la de alguien que se proyecta en el aula); la de “fotógrafo” que busca que sus imágenes sean construcciones con sentido; y la de quien reflexiona críticamente sobre el papel de las imágenes producidas por las máquinas de visión en el contexto de las sociedades modernas.

Concretando mi aportación al curso diré que ésta se articula en torno a tres bloques y una conclusión que, siguiendo con el espíritu del proyecto, no pretende ser un cierre sino un punto de partida para abrimos a un despliegue de posibilidades que hagan del proyecto un proceso en construcción permanente dentro de la lógica de la didáctica crítica. Los tres bloques que articulan el discurso son los siguientes:

**Saliendo al paso.** Soy consciente de que, todavía hoy, situar a la imagen, y en este caso concreto a la fotografía, como eje medular de un proyecto didáctico moviliza actitudes contrapuestas alimentadas, unas, por la mitificación acrítica del papel de las imágenes en el mundo actual, y otras, por unos prejuicios intelectuales que suelen concluir en una descalificación y desconsideración sobre las posibilidades reales de las imágenes, tanto como discurso argumental y como elemento didáctico. En ambos casos considero que la falta de rigor en el análisis del sentido de las imágenes en la sociedades modernas invalidan ambas posturas, pero sé perfectamente que esos discursos suelen provocar malentendidos que enturbian la comprensión de lo que se pretende. Es por esto que para salir al paso de interpretaciones sesgadas y erróneas he decidido situar mi discurso desde el primer momento aclarando cuáles son las

---

<sup>1</sup>Página web: [http://web.mac.com/utk1957/iWeb/web\\_utk/PRINCIPAL.html](http://web.mac.com/utk1957/iWeb/web_utk/PRINCIPAL.html)

coordinadas desde las que yo entiendo el papel de las imágenes. En primer lugar no entiendo la fotografía como imagen naturalizada, reproducción objetiva de una realidad atrapada por una máquina. Algo que no sólo me sirve para cuestionar el papel asignado tradicionalmente a las fotos sino que, además, me ayuda a salir al paso de la mi(s)tificación de la fotografía como lápiz de la naturaleza o espejo con memoria, de la fotografía como instante de tiempo en sí mismo, monumentalización de la vida. La consideración sobre la fotografía va asociada a una crítica tanto a los saberes disciplinares entendidos como saberes naturalizados, afirmativos y oclusivos, como a modelos históricos identificados con lo que Nietzsche denunciaba como historia monumental y anticuaria. De igual manera, la impugnación de un modelo de entender la fotografía basado en los tópicos dominantes asume la forma de crítica del régimen de verdad moderno en el que la fe del mundo tradicional ha sido sustituida por la credulidad propia de las sociedades del espectáculo, donde discursos del estilo “lo que está sucediendo lo estás viendo” determinan la modelación y conformación de las conciencias. Finalmente salgo también al paso, para impugnarlos sin concesiones, de los usos didácticos más frecuentes ligados a las imágenes: la imagen como discurso ameno y directo (fácil comprensión), y por ende, la imagen como elemento motivador; la imagen como ilustración ejemplarizante. En el proyecto que vengo trabajando no se trata tanto de motivar al alumnado desde lo sencillo y divertido como de plantearle retos, comprometerle, cuestionar la relación de familiaridad patológica que tanto ellos, como nosotros, mantenemos con las imágenes producidas por las máquinas de visión, especialmente la fotografía. Una vez más conviene no olvidar que mi intención no radica en enseñar a hacer fotos o en alfabetizar fotográficamente a nadie; el fin de este proyecto, como ya ha sido señalado, no es otro que el de contribuir a la **constitución de sujetos verdaderamente modernos que sean capaces de superar el estatus de espectadores para situarse en el de intérpretes capaces de situarse ante una imagen que sea no tanto la reproducción de un mundo como una forma de interpretar e interpelar a un mundo.**

**Fundamentos.** En un segundo momento de la ponencia quiero aproximarme a algunos de los elementos que fundamentan el proyecto. Aquí nos situamos en el ámbito más puro de la didáctica, en el *qué* queremos hacer desde un *qué* entendemos que debemos hacer partiendo de los presupuestos del pensamiento y didáctica críticos. El punto de partida tiene que ver con ese objetivo que en algún momento fue propuesta clave aportada por la visión crítica de la enseñanza y que hoy, desgraciadamente, se ha quedado en una formulación tópica que uno puede encontrar tanto en los programas ministeriales como en los discursos de manual, en los proyectos críticos como en los argumentos desplegados por el pensamiento inmovilista. Me refiero a la necesidad de situar al alumno frente a la realidad para que la comprenda, porque sólo quien es capaz de controlar su presente puede albergar deseos de transformarlo en aras de un proyecto de vida (de futuro) En el proyecto que defiendo intento diferenciar ambos extremos, el crítico y el conformado, subrayando que la clave de la diferencia está en el uso del concepto *la realidad*. Un concepto que para el pensamiento dominante supone una naturalización de la realidad mientras que para el pensamiento crítico pasa por una ineludible **problematización** de la realidad. Es preciso insistir en la idea de

que la realidad es un constructo social fruto de la labor de una serie de agentes sociales animados por unos intereses determinados. Y es una labor esencial en este proyecto el desvelar los procesos de producción de eso que llamamos la realidad e identificar a los agentes y herramientas usadas para imponer una definición *absolutizada* de lo real. Es aquí donde la reflexión sobre la fotografía adquiere pleno sentido pues no podemos ignorar su aportación como tecnología del conocimiento puesta al servicio, desde el instante mismo de su nacimiento –que coincide con la fundación y definición del Estado liberal moderno-, de los nuevos grupos hegemónicos dispuestos a ejercer de manera precisa esa función del poder que es definir e imponer lo definido como verdad incuestionable. Es evidente que si situamos la problematización de la realidad en el centro de este proyecto es necesario que para evitar disquisiciones abstractas concretemos todo lo posible los rasgos peculiares de las sociedades en las que nosotros y nuestro alumnado nos insertamos. Es aquí donde rescato el concepto de **sociedad del espectáculo**, acuñado por Guy Debord, porque creo que es el que mejor define los rasgos de la sociedad actual y, desde luego, el que mejor nos permite comprender el papel estratégico jugado por las imágenes producidas por las máquinas de visión en el juego de relaciones sociales en el que nuestras vidas se desenvuelven.

El tercero de los apartados ya se centra mucho más en **la fotografía y en alguna de sus contribuciones en el marco de las relaciones sociales imperantes**. En muchos casos, este tercer punto, viene a desarrollar algunos aspectos esbozados en los puntos anteriores. Y así, por ejemplo, se analiza **el papel de la fotografía en la construcción e imposición de lo real** (el triunfo del empirismo óptico que sostiene la credulidad del espectador, que no sujeto, que no ciudadano moderno); en **la conformación de la memoria**, tanto individual como colectiva, una memoria programada y construida como conjunto de instantes, hitos memorables, desmembrados, anecdotizados, que rompen con la lógica de los procesos y al reducirlo todo a una cultura de lo instantáneo vedan la posibilidad de acceder a los significados; **en el sostenimiento de unos saberes alienados** en su mantenimiento como saberes naturalizados, puras disciplinas ofrecidas como *el saber*, que imponen un modelo educativo basado en las certezas y en las respuestas, más que en la duda y en las preguntas. También, en este apartado, se analiza el papel de la fotografía, y de las imágenes producidas por las máquinas de visión, en el **mantenimiento de unos modelos de dominación y control que se alejan de formas represivas directas y asumen formas mucho más sutiles de control de las conciencias**. Y no olvido abordar, aunque sea sucintamente, algunas de las repercusiones históricas de la fotografía porque considero, con Tagg, que el valor de una fotografía no reside en ser huella de, testimonio de historia, sino en ser lo histórico. Así se hace un repaso sobre aspectos como **el papel jugado por la fotografía en la construcción de las identidades modernas** y otros elementos sustanciales para comprender de forma rigurosa no sólo los rasgos básicos de las sociedades modernas sino también el valor de la fotografía más allá de ese papel que algunos reducen a ser mera ilustración, puro cromo de la historia. Ligado a esto quiero introducir la idea del ensayo fotográfico que desde los encuadres construye y despliega argumentos que tratan de dar sentido, o de formular interrogantes, a lo que nos rodea

(proyectos como “Vencedores y vendidos”; “Historias mínimas”; “La historia como un viaje organizado” se inscriben en esta propuesta)

**Y para concluir.** La conclusión, ya lo he señalado, ha de ser abierta, no quiere ser tanto un corolario de lo dicho sino una propuesta de trabajo, un encuadre. Parto de la base de que en este momento en el que vivimos el pensamiento crítico tiene una serie de tareas urgentes. Una de ellas es la reconquista de los espacios públicos como espacios sociales. El concepto de espacio público es muy amplio aunque casi siempre lo reducimos a su dimensión puramente urbanística. Mi propuesta consiste en **abordar la mirada como un espacio público**, un espacio de contacto donde se produce tanto la exclusión como el reconocimiento. Un lugar de reflexión sobre lo otro y sobre nosotros; sobre los modelos de integración y el significado de la diversidad. Escribía E. Jabés, dando voz a un extraño, a un extranjero: si me miras de lejos necesariamente me verás desenfocado, si te aproximas asumiré el perfil de un ser humano. Como he señalado esta conclusión tiene poco, o nada, de corolario y mucho de bosquejo de lo que es la fotografía entendida desde el posicionamiento de una mirada que sólo puede ser crítica.

## BIBLIOGRAFÍA

- BAUMAN, Z. “els reptes de l’educació en la modernitat líquida”. Àrcadia. Barcelona 2007. 44 pp.
- BENJAMIN, W. “Sobre la fotografía”. Editorial Pre-Textos. Valencia. 2004. 153 pp.
- BERGER, J. “Modos de ver”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2000<sup>4</sup>. 177 pp.
- BERGER, J. y MOHR, J. “Otra manera de contar”. Editorial Mestizo. Murcia. 1997. 289 pp.
- BOURDIEU, P. “Un arte medio”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2003, 413 pp.
- DEBORD, G. “La sociedad del espectáculo” Libro bajado de <http://caosmosis.acracia.net/?p=166>
- FONTCUBERTA, J. “El beso de Judas. Fotografía y verdad”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2000<sup>3</sup>. 191 pp.
- FONTCUBERTA, J; y otros. “Fotografía. Crisis de historia”. Editorial ACTAR. 255 pp.
- DOELKER, Ch. “La realidad manipulada. Radio, Televisión, Cine, Prensa”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 1982. 212 pp.
- GODARD, J.L. “Histoire(s) du cinèma” Editorial Gallimard. París. 2006.
- JOLY, M. “La interpretación de la imagen: entre memoria, estereotipo y seducción”. Editorial Paidós. Colección Comunicación. Barcelona. 2003. 288 pp.
- LEDO, M. “Cine de fotógrafos”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2005. 263 pp.
- LÓPEZ DE MONDEJAR, P. “Historia de la fotografía en España”. Editorial Lunweg. Madrid. 1997. 303 pp.
- MARZO, J.L. (editor) “Fotografía y activismo”. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2006. 381 pp.
- MIRZOEFF, N. “Una introducción a la cultura visual” Editorial Paidós. Arte y Educación. Barcelona. 2003. 378 pp.

SANCHEZ, J. y HISPANO. A. "Imágenes para la sospecha. Falsos documentales y otras piruetas de la no-ficción". Editorial Glénat. Barcelona. 2001. 174 pp.

SANCHEZ MORENO, J. A. "La fotografía: el más acá del documento (Miradas contrahegemónicas)". Congreso de Fuentes orales y visuales. Pamplona 2005 en

<http://ederbide.com/congresodehistoria/comunicaciones/JesusAngelSanchezMoreno.pdf#search=%22Miradas%20contrahegemónicas>.

[http://web.mac.com/utk1957/iWeb/web\\_utk/PRINCIPAL.html](http://web.mac.com/utk1957/iWeb/web_utk/PRINCIPAL.html)

En esta página, en el apartado Palabras hay diferentes textos sobre este tema. También se puede encontrar el link con otra que está en construcción, pero bastante parada por dificultades derivadas de la falta de tiempo y de apoyos. Es una página más concreta sobre la fotografía y el link es:

[http://www.iespedrocerrada.org/iespc\\_departamentos/sociales/cav/LAFOFO/](http://www.iespedrocerrada.org/iespc_departamentos/sociales/cav/LAFOFO/)

SANCHEZ MORENO, J.A. "Fotografía e Historia" en Cuadernos de Pedagogía. Nº 362, Noviembre 2006.

SANCHEZ MORENO, J.A. "Miradas contrahegemónicas". Actas (**por publicar**) del Congreso La Historia reciente en las aulas celebrado en la Universidad Complutense de Madrid en septiembre de 2006

SONTAG, S. "Sobre la fotografía". Editorial Edhasa. Buenos Aires. 1980. 217 pp.

SOULAGES, F. "Estética de la fotografía". La marca. Buenos Aires. 2005. 364 pp.

TAGG, J. "El peso de la representación". Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2005. 311 pp.

TISSERON, S. "El misterio de la cámara lúcida. Fotografía e inconsciente". Ediciones Universidad de Salamanca. Salamanca. 2000. 169 pp.

VIRILIO, P. "La máquina de la visión". Editorial Cátedra. Colección Signo e Imagen. Madrid. 1989. 99 pp.

VIRILIO, P. "La bomba informática". Editorial Cátedra. Colección Teorema. Madrid 1999. 159 pp.

VV.AA. "Indiferència i singularitat. La fotografia en el pensament artístic contemporani". Llibres de recerca. MACBA. Barcelona. 1997. 283 pp.