

SEMINARIO FEDICARIA-ARAGÓN.
BIENIO 2000-2002.

**IDENTIDADES, CULTURAS, ESCUELA Y
ENSEÑANZA. LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN
EL MARCO DE UNA SOCIEDAD
MULTICULTURAL**

El curso 1999/2000 el grupo "Ínsula Barataria" convocó un Seminario de formación que dio lugar a la constitución de Fedicaria-Aragón: un colectivo de profesores y profesoras de diversos niveles y áreas, aunque mayoritariamente de Secundaria y Ciencias Sociales. Este curso se ha seguido trabajando dentro de la modalidad de Proyecto de investigación educativa. La finalidad del proyecto que este grupo presentó a la convocatoria de innovación e investigación es avanzar en la construcción de una didáctica crítica centrada en las relaciones de sociedad, cultura y escuela en un marco intercultural.

Las mejores expectativas han sido superadas en cuanto a la participación y grado de compromiso: alrededor de quince profesores y profesoras están trabajando regularmente en reuniones de seminario; la producción de documentos propios (algunos encargados y muchos nacidos del propio afán de comunicarnos), el intercambio de materiales y opiniones entre sesiones, la riqueza de los debates están siendo claros exponentes de este compromiso; en bastantes casos (debido a la participación de profesorado de las provincias de Zaragoza, Teruel y Huesca) la asistencia a las sesiones supone un esfuerzo y tiempo añadido por la lejanía geográfica de Zaragoza. Nuestro trabajo se ha orientado en la búsqueda de espacios de pensamiento y acción para encontrar contrapuntos a las condiciones tanto estructurales, como organizativas y curriculares de la escuela actual, mediante discursos críticos y prácticas socioeducativas alternativas.

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

Los objetivos de nuestro proyecto "La innovación educativa en el marco de una sociedad multicultural" se refieren a tres vertientes interrelacionadas: los presupuestos teóricos (de la innovación y la didáctica crítica), al análisis de la escuela, la sociedad y la educación (aquí y ahora) y las propuestas y alternativas en consonancia (posibilidades y límites). Se podrían concretar en estos tres objetivos:

- Reflexión sobre identidad, multiculturalismo...en la sociedad actual.
- Criterios críticos que fundamenten algún planteamiento para los centros escolares (en una o varias dimensiones)
- Aportaciones, propuestas didácticas, organizativas, curriculares...

Somos conscientes, y así nos lo hemos planteado metodológicamente, de que avanzar en uno exige no perder de vista los otros como referente. De ahí que las lecturas que han

ocupado el primer trimestre, nos están llevando a elaborar documentos –de uso interno– en los que planteamos y discutimos, desde la situación escolar, cultural y educativa en la que nos encontramos, algunas alternativas.

Con esta perspectiva de trabajo hemos ido delimitando una serie de hipótesis para construir una didáctica crítica y emancipatoria, para elaborar materiales curriculares o para incidir en una organización de los centros escolares más participativa y democrática. Por señalar algunas de esas hipótesis en las que estamos trabajando:

- El interés en problematizar el presente y la necesidad de pensar históricamente, de tal manera que se consideren la diversidad de perspectivas y miradas y se escuchen las voces de los más desfavorecidos: visiones ricas en matices y, a menudo, contrahegemónicas que favorezcan la superación de estereotipos y el trabajo genealógico con la dialéctica cambio-continuidad.
- El interés en desentrañar el origen, la dinámica, la genealogía de los problemas sociales de forma que se desnaturalicen dichos fenómenos para así poner de manifiesto la imperiosa necesidad de aprender a desear más y mejor como individuos y colectivos.
- El interés en aproximarnos a la vida real, a la mentalidad, al conocimiento (género, etnia, clase...) de los grupos desfavorecidos, sin esencializar las diferencias ni imponer lo dominante; es decir, que apueste por el reconocimiento pero sin perder de vista la necesaria redistribución de los "capitales" (económico, cultural...)

PLANTEAMIENTOS METODOLÓGICOS

El trabajo desarrollado hasta la fecha ha incidido preferentemente en el estudio y reflexión sobre algunos de los presupuestos de partida del proyecto. Dentro del análisis crítico en torno a los discursos innovadores sobre la escuela y el desarrollo de una praxis coherente con ellos, cabría señalar dos aspectos que han centrado nuestra reflexión:

- Las posibilidades y límites de la escuela como “crisol de culturas” donde puedan tener cabida “miradas diversas” que contribuyan a crear la propia.
- La necesidad de un conocimiento escolar que no se construya a espaldas de la diversidad de experiencias sociales de los alumnos y alumnas.

La metodología que hemos seguido ha girado en torno a sesiones plenarias de todo el grupo, con periodicidad mensual, lo que nos ha permitido disponer de tiempo intermedio para que, de forma individual, se pueda buscar materiales, leer y escribir sobre los temas delimitados en cada sesión. En la primera parte del curso hemos abordado algunas cuestiones previas, pero consideradas ineludibles, a partir de lecturas comunes y documentos elaborados por participantes en el proyecto:

- Las pedagogías críticas y postcríticas y sus posibilidades para impulsar otras prácticas escolares.

Aspecto trabajado tomando como base la lectura del libro *Documentos de identidad* de Tadeu da Silva, completado con escritos-comentario realizados por algunas componentes del grupo. Al abordar las cuestiones suscitadas a partir del texto, se ha puesto de manifiesto cómo el diálogo entre teorías críticas y postcríticas puede dar luz para abordar algunos previos de la multiculturalidad: las identidades y los valores.

- El multiculturalismo en relación con el concepto, definición y práctica de los derechos humanos (debate universalismo – relativismo). Este tema ha dado pie a algunas aproximaciones desde la filosofía (Habermas), la antropología (Teresa San Román) o la sociología (Nancy Fraser, Castells...) que se han trabajado a partir de la lectura comentada de artículos de éstos y otros autores.

La última parte del curso la hemos dedicado a dar forma a la base teórica que compartimos, buscar qué ámbitos de la realidad escolar vamos a analizar en el futuro y con qué criterios y, por último, señalar algunas propuestas. Las primeras cuestiones se han centrado en el estudio de las identidades que, aunque no sean la finalidad de nuestro proyecto, sí nos descubren perspectivas interesantes para una didáctica crítica:

- Nuestro interés primordial es centrarnos en las “identidades colectivas”, y estamos pretendiendo comprenderlas con el aporte de visiones múltiples, aunque parece que la sociológica se nos muestra con mayor peso. Pero no queremos dejar de considerar los destellos que brindan otras ciencias, como por ejemplo la antropología.
- Entendemos las identidades colectivas en estrecha relación con el poder y, por ende, nos parece de especial interés el análisis de procesos dialécticos de reconocimiento, de asimilación, de homologación.
- Nos parece de especial importancia que la consideración de las identidades y del derecho a su reconocimiento no obvie el de la redistribución (N. Frazer), porque sólo desde la conciencia de que es preciso conjugar ambas políticas no contribuiremos a ensalzar una diversidad que a veces se manifiesta muy poco (o nada) transformadora y emancipatoria. En este sentido entendemos que abordamos de manera compleja cuestiones como capital, que incluye el cultural, y clase social o estatus.
- Por último en consecuencia con todas las cuestiones anteriores, nos parece que éstas deben trabajarse en orden a “aprovechar” las posibilidades de la escuela para contribuir a la formación de identidades-proyecto (aquellas que Castells ve en relación directa con la “rebeldía”).

Los ámbitos de la realidad susceptibles de nuestro análisis y los criterios para abordarlos estarían en relación con algunas cuestiones teniendo en cuenta que el escenario natural de nuestro análisis es el escolar y en él focalizamos nuestras miradas. Por eso nos centramos en la escuela como creadora de identidades: cómo reproduce, gesta, identidades; ¿Cuáles son éstas: clase, género, nacionalidad, etnicidad?; ¿con qué agentes e instrumentos cuenta? ¿qué peculiaridades tiene el escolar inmigrante de segunda o tercera generación?... En la relación "Identidades-escuela" interesan asuntos como:

- Los agentes que elaboran o intervienen (sociedad e instituciones, familias, alumnado,

profesorado...)

- Las identidades que se crean (fuerza que poseen, instrumentos, ámbitos de negociación que se dan...)
- Los campos escolares en los que se conforman las identidades: curriculum (textos, materiales, prensa...); organización escolar y mentalidades profesionales...

A MODO DE CONCLUSIONES DEL CURSO 2000/01

A lo largo de las sesiones del presente curso hemos ido hilvanando un discurso sobre la multiculturalidad e interculturalidad que, desde una perspectiva múltiple (social, política, antropológica, cultural y educativa), tenía la intención de extraer diversas aplicaciones para la escuela coherentes con una didáctica crítica. Este apartado recoge y organiza el discurso (en tres apartados) resalta aquellas cuestiones (educativas y didácticas) que, unas veces de forma explícita y otras de forma implícita, se derivan de él con la intención de aproximarnos a una didáctica crítica. Estas cuestiones se recogen en cursiva, al final de cada apartado, y van precedidas de alguna premisa metodológica.

I.- LAS IDENTIDADES COLECTIVAS

Las **identidades colectivas** son **construcciones sociales** que se configuran fundamentalmente mediante los principales agentes de socialización: familia, lengua, escuela, trabajo y ocio, medios de comunicación, grupos, asociaciones, religiones e iglesias, partidos, etc. Estos agentes actúan en diferentes ámbitos (político, socio-cultural, económico, religión y creencias) que interactúan contribuyendo a **jerarquizar** las diversas identidades con el concurso del **poder** que, evidentemente, estructura e institucionaliza dichos ámbitos. De esta forma se polarizan en dos tipos de identidades colectivas: **Identidades colectivas dominantes, legitimadoras, excluyentes...** e **Identidades marginadas, “menores”, explotadas**. En la actualidad asistimos a una definición donde va en aumento la polarización, la oposición identitaria bifronte. Es fruto de la denominada Globalización e del individualismo que caracterizan los ámbitos en los que se configuran y contextualizan las identidades.

A partir de los ámbitos señalados y en el mundo actual las **identidades colectivas dominantes, legitimadoras o excluyentes** están representadas por la nacional; la patriarcal; la heterosexual; la occidental; la cristiana; la blanca; la liberal-burguesa; la urbana... y en el caso de las **identidades marginadas, “menores” o explotadas...** hablaríamos de inmigrante; extranjero, otros nacionalismo y minorías étnicas; mujer; homosexual; musulmán; negro; africano; gitano; pobre; parado; campesino y un largo etcétera... Por tanto, las diversas identidades, dominantes o dominadas, que resultan pueden potenciar, reforzar o relativizar el poder. En todo caso entre las dominadas se generan las **identidades de resistencia**, aunque no necesariamente ni siempre.

Para contribuir a una escuela con finalidad crítica, transformadora... y basándonos en que **metodológicamente las teorías ayudan a construir la realidad**, ya hemos ido

pensando algunas cosas:

- *La necesidad de cuestionar constantemente la naturalidad de las identidades rechazando el esencialismo y destacando, además, que la normalidad es un valor añadido que la sociedad confiere desde el poder.*
- *La conveniencia de mostrar a los sujetos (alumnado) unas “redes que den libertad” y que no opriman, porque en el mundo actual es imposible resistir desde otra opción que no sea contando con redes y apoyos... pero tampoco hay que olvidar que éstas no garantizan la emancipación personal y pueden volverse contra uno mismo...*
- *El interés de utilizar los enfoques de identidades dominadas para conocer la realidad, ya que son más ricos y moralmente mejores. Desde su posicionamiento han sido capaces de desarrollar redes y sinergias y de crear alternativas buscando y explorando nuevas vías.*
- *El énfasis en favorecer visiones poliédricas de gran interés para un alumnado que está configurando su identidad; hay que hacerles conscientes de que las identidades se “engarzan” en múltiples identidades colectivas que no son excluyentes, y que se transforman. De ahí el interés en que las identidades sean (se construyan) capaces de (saberse en) evolución (e interacción) constante; son esas que unas veces hemos denominado nómadas y otras frontera. Esto supone (fomentar) una mayor interacción de las identidades en contacto con la intención de que los individuos o colectivos puedan hacer una selección estratégica de aquellos aspectos más positivos –en función de la ética y la justicia- de las identidades previas.*

II.- LAS IDENTIDADES “PROYECTO”.

Una segunda cuestión a considerar es que la resistencia que oponen algunas de las identidades colectivas “marginadas” traspasa su propio reconocimiento. En ocasiones **las identidades de resistencia** construyen discursos que poseen un componente de transformación social y emancipación personal y grupal. Aunque partan de su identidad colectiva, si se oponen a la sociedad red para transformarla y conjugan una resistencia comunitaria con el asalto a las instituciones opresivas, se pueden convertir en **identidades proyecto**.

Una propuesta emancipatoria y transformadora exige primero un mutuo **reconocimiento**, como miembros colectivos de la sociedad en interacción: ser reconocido por sí mismos y por los demás, pero también exige reconocer a los otros, incluso como parte del autoreconocimiento. En cierta forma exige colocar la condición humana como horizonte común, e incluso hacer de la naturaleza, en la que se inserta lo antropológico, el referente último. Esto equivale a entender que los derechos humanos (las tres generaciones de derechos: individuales, sociales y políticos y ambientales) forman parte de los naturales, que se tienen por el hecho de ser persona y que no hay que ganar...

Pero una propuesta emancipatoria y transformadora supone, no sólo un reconocimiento de la identidad, sino ir acompañada de una **redistribución** equitativa de los recursos (capital en sentido amplio); porque reivindicar un mero reconocimiento colectivo puede usarse para justificar la construcción de guetos. Cuando las diferencias se conciben de

forma esencial, parece que hay que mantenerlas a costa, aunque se cimenten en la desigualdad. Evidentemente, hay que desvelar que la última razón para muchas diferencias es la desigualdad generada en las diversas e imbricadas relaciones de género, etnia, clase...

Pero además, es evidente que un reconocimiento de identidades (de diferentes nosotros y otros) sólo se puede lograr con **comunicación** (inter e intra nos/otros) y con el desarrollo de la lógica individual que restituya a las identidades individuales, a los sujetos, un peso. Porque es al personalizar cuando se hace patente el *status* que ordena (y condena) a las personas socialmente y, por lo tanto, la necesidad de revocarlo.

En el ámbito escolar, continuando con una finalidad crítica, transformadora... y basándonos en que **metodológicamente reconocemos unos universales aunque admitimos que se debe vigilar con actitud crítica y perspectiva múltiple la realidad cambiante**, podríamos resaltar:

- *La necesidad de hacer visible que cada identidad personal o colectiva es resultado de la intersección de muchas, lo que redundaría en destruir la esencialidad con la que vemos interpretar las identidades. ¿"Yo" soy todas las identidades colectivas de las que formo parte? ¿No he cambiado? ¿No hay diversidad en toda identidad colectiva? ¿no son modificables?*
- *Es preciso apostar por valores concretos en la educación y en la escuela. Me refiero a que es preciso enunciar los contenidos con valores, diseñar unas prácticas pedagógicas con valores y establecer una organización escolar con valores. Dichos valores se definen desde el para qué de la educación: en este caso emancipatoria y transformadora.*
- *Como cuestiones concretas estamos hablando de "trabajar": 1) "El otro personalizado" lo que supone poner rostros a estereotipos y utilizar en la enseñanza situaciones de vida y no académicas y disciplinares. 2) Enseñar a vivir con los conflictos (en general) y conscientes del particular de la diversidad; a tratarlos y resolverlos desde la crítica y la autocrítica mediante el diálogo. Y 3) siendo conscientes de lo negativo de nos/otros es posible plantearse una selección estratégica de lo que podríamos llamar el "mínimo común múltiplo" (MCM) de las diversas identidades (mestizaje) para favorecer la construcción de nuevas, más apropiadas a la transformación de la realidad social desde un mejor conocimiento (nómadas y fronterizas).*

III.- ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL ÁMBITO ESCOLAR.

Antes de sacar las últimas conclusiones se pueden exponer algunas cuestiones que caracterizan el ámbito escolar; luego podremos acabar de concretar otras implicaciones que tiene el tema de las identidades y el interculturalismo para la escuela.

El ámbito escolar se encarga junto a otros de la **formación, educación y socialización** de las personas; aunque en ningún aspecto es el único responsable. La formación y educación inciden fundamentalmente en la construcción de una **identidad personal**; mientras la socialización en la **colectiva**. El conjunto de ambas identidades contribuye a la configuración de un **status personal y colectivo**.

A otorgar ese status (derivado del encargo de formar, educar y socializar que la escuela recibe de la sociedad) se orientan una serie de **instrumentos y agentes** que deben buscar -en consonancia con la lógica de la misión encargada- **homogeneizar y asimilar (las diversidades) jerarquizándolas**.

Los agentes e instrumentos no son otros que la **profesión** (y profesionalización) **docente**, los **materiales curriculares**, las **prácticas y organización escolares** que reflejan el tipo de **relaciones dentro de la comunidad educativa y de ésta con la sociedad**. La labor de homogeneizar y asimilar jerarquizando las diversas identidades tiene mucho que ver con una serie de prácticas y discursos -aparentemente asépticos o, incluso, vistos como progresistas, que están muy presentes en nuestras escuelas. Se habla de: **“Cruce de culturas”** (con un sentido pasivo y estático) **“NO problematizado”** (el encuentro, aunque se adjudica el término a alguna de dichas culturas) al que se responde con la defensa incuestionable de la **“Tradicición”** escolar (que está para alcanzar una cultura superior) y que, muchas veces, no está exenta de un **“Invento de la tradición”**.

Debemos impugnar estas premisas si queremos transformar algo desde la escuela. Para ello nos apoyamos **metodológicamente en que es preciso observar, pensar, soñar y hacer**. O lo que es lo mismo: conjugar un análisis de la realidad (estudios de campo para comprobar el papel de agentes e instrumentos), con el permanente contraste con el discurso (elaborado) que desemboque en una actuación informada teóricamente que, a su vez, renueva la realidad como nuevo punto de partida. Podríamos hablar de un modo de proyecto **“ARCO IRIS”**. Sería una manera de transformar la actuación de agentes e instrumentos escolares; de seleccionar y recoger aspectos identitarios que parecen (con la realidad e identidades dominadas actuales) más emancipadores y transformadores (MCM que decía antes); y de concretar algunas decisiones curriculares, pedagógicas, didácticas, organizativas, relacionales... que estén en coherencia con una didáctica crítica. Estamos hablando también de problematizar, con el concurso de variadas y posicionadas perspectivas, la relación del alumnado con el conocimiento.

- **VIOLETA**: *Perspectiva de género (mujeres): Hacer patentes los sentimientos; no supeditar a lo público, lo privado; “ética del cuidado y de vida; construcción de redes de apoyo; lenguaje “inseguro” que facilita la construcción de consenso; reconocimiento de la capacidad de insumisión o ciertas “astucias” de mujer.*
- **VERDE**: *Perspectiva ecológica (naturaleza): Rechazo al sometimiento de la naturaleza a los intereses “antropológicos” priorizando el equilibrio (frente al consumismo); ante la extendida moda de la defensa del patrimonio cultural y arquitectónico hacer patente lo que podríamos denominar “patrimonios previos”; superación de la oposición, característica de la ciencia occidental y que la traslada de forma simbólica a los géneros, entre naturaleza y cultura.*
- **ROJO**: *Perspectiva de clase (igualdad social): Búsqueda de la igualdad económica, mediante una redistribución justa de los recursos; no a la explotación del hombre por el hombre, sino el lema “a cada uno según sus necesidades de cada uno según sus capacidades”; laicismo, servicio público o compromiso social...*

- **BLANCO:** *Perspectiva paz (un sólo mundo, una raza): Resolución pacífica de los conflictos; participación democrática y no sólo representativa (votos); diálogo...*

BIBLIOGRAFÍA TRABAJADA

CASTELLS, M. (1998): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 2: el poder de la identidad*, Alianza Editorial, Madrid.

FRASER, N. (2000): "¿De la redistribución al reconocimiento?. Dilemas de la justicia en la era "postsocialista" en *New left review*, nº 0. Akal, pp. 126-155

FRASER, N. (2000): "Nuevas reflexiones sobre el reconocimiento" en *New left review*, nº 4. Akal, pp.

MALGESINI, G. Y GIMÉNEZ, C. (2000): *Gía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Los libros de la Catarata, Madrid.

MORIN, E. (2000): "Identidad nacional y ciudadanía" en GÓMEZ GARCÍA (coord.): *Las ilusiones de la identidad*, ed. Frónesis Cátedra. Universitat de Valancia, pp. 17-28.

TADEU DA SILVA, T. (1999): *Documentos de identidade. Uma introdução as teorias do currículo*. Ed. Autentica, Belo Horizonte.

VIÑAO, A. (1997): "Las instituciones y culturas escolares en su perspectiva sociohistórica: tradiciones y cambios" en FERNÁNDEZ ENGUITA, M. (coord.): *Sociología de las instituciones de educación secundaria*, Horsori/ICE, Universitat Barcelona, pp. 19-24.